

Sophie Broersen

s.broersen@medischcontact.nl

@medischcontact

Ilse Kleijne

i.kleijne@medischcontact.nl

@medischcontact

# Minister Bruins blijft bij openbaar maken tuchtmaatregel

Huisarts Marcel Duiveman ging bijna ten onder aan de publicatie van de berisping die een tuchtcollege hem oplegde. Minister Bruno Bruins (Medische Zorg) hecht aan het publiceren van tuchtmaatregelen. Hooguit wil hij de bekendmaking beter toelichten.



**W**ie huisarts Marcel Duiveman googelt, krijgt als zoekresultaten zijn huisartsenpraktijk in Almelo, maar ook zijn vermelding op de website [zwartelijstartsen.nl](http://zwartelijstartsen.nl). 'De maatregel is opgelegd vanwege: geen of onvoldoende zorgverlening' staat er als toelichting bij. Zo gaat dat met artsen die een berisping of een zwaardere maatregel hebben gekregen. Duiveman kreeg begin dit jaar een berisping opgelegd door een regionaal tuchtcollege. De hele zaak was een aanslag, zegt Duiveman. 'Het begint al met de brief van het ministerie waarin staat dat je een vergrijp hebt gepleegd. En dan de zitting waar de klagende partij aanwezig is. Uit piëteit jegens de familie ging ik mezelf niet uitgebreid verdedigen, ik was toch geneigd sorry te zeggen. Daardoor kwam ik niet goed uit de verf, ik had dat anders moeten aanpakken. Want ik vond – en vind nog steeds – dat ik goed heb gehandeld in die casus. Op punten had het beter gekund en daar heb ik van geleerd. Maar ik kreeg een berisping. Mijn advocaat adviseerde me niet in beroep te gaan; dat zou erop wijzen dat ik me niet leerbaar opstel. Achteraf heb ik daar spijt van. Want vervolgens stond mijn naam wel in de lokale krant.

### Initialen

Die publicatie werd opgemerkt en er wordt nog steeds over gepraat. Collega's, huisartsen en specialisten, reageren gelukkig positief. Sommige patiënten spreken me erop aan, vol ongeloof dat ik iets fout zou hebben gedaan. Maar dan kan ik er niet veel over zeggen, niet uitleggen wat er is gebeurd, want ik ben gebonden aan mijn beroepsgeheim. Toen heb ik wel een moment gedacht: ik stop ermee, ik wil dit niet meer. Ik heb duizenden mensen gezien, heb zoveel ervaring en opeens werd ik onzeker. Ik moest me hervinden.'

Duiveman zegt dat hij er bijna aan onderdoor is gegaan: 'Ik vind het ongehoord, deze naming-and-shaming die alleen bij artsen op deze manier plaatsvindt. Zelfs de grootste criminelen worden met initia-

GETTY IMAGES

len genoemd.’ Het is voor hem reden om naar buiten te treden met zijn verhaal: ‘Omdat ik hoop dat politici dan inzien dat dit echt niet kan. Zodat anderen niet hetzelfde hoeven mee te maken.’

### **Buitenproportioneel**

In de Tweede Kamer blijkt een aantal politici gevoelig voor het artsenargument dat openbare publicatie van tuchtmaatregelen buitenproportioneel is. Fracties van coalitiepartijen CDA en D66 en oppositiepartijen GroenLinks en SP stelden deze praktijk vorige week ter discussie in een Kamerdebat over de modernisering van de Wet BIG.

‘Een veilige omgeving om meldingen te doen creëer je niet door maatregelen in het lichte regime in het publieke domein te brengen’, betoogde CDA-woordvoerder Joba van den Berg. ‘Vooral in kleinere gemeenschappen besmet het een arts als je een maatregel zonder enige context naar buiten brengt, en waar een patiënt dan een conclusie uit trekt.’ Ook D66-Kamerlid Maarten Groothuizen merkte op dat publicaties van maatregelen die zijn opgelegd in zaken waarbij de veiligheid van patiënten niet in het geding was ‘toch klinken als een waarschuwing richting patiënt’.

GroenLinks-Kamerlid Corinne Ellemeet vreest dat publicaties leiden tot ‘angst onder artsen om te praten over medische missers’. ‘Zonder juiste toelichting publiceren geeft ook niet de juiste informatie aan patiënten’, stelde zij. SP-Kamerlid Maarten Hijink opperde daarom om wat te veranderen aan gepubliceerde toelichtingen. ‘Breid een advertentie uit zodat niet het beeld ontstaat dat een arts niet deugt. Zonder fatsoenlijke, begrijpelijke toelichting heeft een patiënt er ook niets aan.’

D66’er Groothuizen verwees naar een onderzoek dat Nivel vorig jaar hield naar de impact van publicatie op zorgverleners; die bleek als zeer belastend te worden ervaren. Meer dan de helft van de berispten overwoog vanwege een tuchtprocedure te stoppen met werken en 12 procent – overwegend zestigplussers – gaf aan dit ook echt te doen. Groothuizen:

‘Hoe draag het bij aan het doel van leren als artsen door zulke publicaties met hun werk stoppen?’

### **Oorzakelijk verband**

Maar minister Bruno Bruins (VVD, Medische Zorg) toonde zich minder onder de indruk van de Nivel-resultaten. ‘Dat zijn vooral zestigplussers. In hoeverre is er werkelijk een oorzakelijk verband?’, vroeg hij zich af. Hij betoogde dat hij niet wil tornen aan de bestaande publicatieplicht voor alle maatregelen zwaarder dan een waarschuwing, dus bij berispingen, geldboetes, schorsingen en doorhalingen. ‘Bij zwaardere vormen van laakbaar gedrag,

tie toont. D66 en SP willen zekerheid dat de context beter wordt toegelicht. Bij het ter perse gaan van Medisch Contact was nog niet bekend of de inbreng van de vier fracties, samen goed voor 66 zetels, op voldoende steun in de Kamer kan rekenen.

### **Gevaarlijke boef**

Huisarts Duiveman vindt de reactie van Bruins teleurstellend. Op de site van Medisch Contact reageerde bedrijfsarts Rinus Ouwens verbolgen. Hij noemt het ‘idiot’ dat iemand na moord of verkrachting alleen met initialen in de krant komt, ‘wegens privacy en het gunnen van een

‘Vooral in kleinere gemeenschappen besmet het een arts als je een maatregel zonder enige context naar buiten brengt’

Die keuze is bewust gemaakt en vind ik een goede keuze.’ Ook de VVD- en PVV-fracties toonden zich warm pleitbezorger voor behoud van de publicatieplicht. ‘We doen de sector niet onevenredig schade aan’, aldus PVV-Kamerlid Fleur Agema. Bruins toonde zich alleen ontvankelijk voor de boodschap dat de toelichting op een opgelegde maatregel beter zou kunnen in een publicatie. ‘Die is misschien wat summier. Ik wil me wel buigen over het bieden van iets meer context’, zegde hij toe. Maar dat was niet genoeg voor CDA, GroenLinks, D66 en SP, die met moties en amendementen meer hoopten binnen te slepen. Het CDA en GroenLinks willen samen afdwingen dat de lichtere maatregelen van berisping en geldboete niet standaard in kranten komen. De beslissing daarover zou bij het tuchtcollege moeten liggen, dat bijvoorbeeld kan laten meewegen of een arts zelfreflec-

tweede kans’, maar dat dit niet voor artsen geldt. ‘Blijkbaar ziet de minister de arts als een hele gevaarlijke boef waartegen de maatschappij beschermd moet worden.’ KNMG-voorzitter René Héman noemt het ‘erg jammer’ dat de minister vasthoudt aan publicatie. Hij vraagt om een toezegging dat er een commissie wordt ingesteld die zich buigt over de vraag hoe een alternatieve manier van publicatie vorm moet krijgen: welke informatie is nuttig voor een patiënt en biedt ook inzicht in de kwaliteit van zorg? Ook pleit hij ervoor dat tuchtrechters bij lichtere maatregelen als berisping en geldboete een afweging mogen maken over wel of niet publiceren. ■

### **web**

Meer over dit onderwerp vindt u onder dit artikel op [medischcontact.nl/artikelen](http://medischcontact.nl/artikelen).