

Autorisatie, logging en UZI-pas vormen stevige barrière

EPD maakt lekken informatie onmogelijk

Marion Borghuis,
directeur Coöperatieve Huis-
artsdienst Nijmegen (CHN)
en Stichting ZEGEN

Jaap Schreuder,
huisarts en voorzitter Stichting
ZEGEN

Herman Levelink,
huisarts en bestuurslid
Stichting ZEGEN

Stichting ZEGEN is een samenwerkingsverband van het Canisius-Wilhelmina Ziekenhuis (CWZ), regionale apothekers, de CHN en de Huisartsenkring Nijmegen en omgeving. De stichting heeft als doel de uitwisseling van patiëntengegevens sterk te verbeteren.

Correspondentieadres:
m.borghuis@chn.umcn.nl;
c.c.: redactie@medischcontact.nl

Geen belangenverstrengeling
gemeld.

***De assistente zou al eerder
vertrouwelijke informatie
hebben prijsgegeven***

Al jaren wordt gesteggeld over de veiligheid van elektronische uitwisseling van informatie over patiënten. Vaak wordt gezegd dat de privacy van de patiënt in het geding zou zijn. Maar het tegendeel is waar.

Bij de Coöperatieve Huisartsdienst Nijmegen en omstreken (CHN) komt begin 2010 een klacht binnen: een doktersassistente zou medische gegevens hebben gelekt over personen die deel uitmaken van een hechte gemeenschap binnen een gemeente in de regio Nijmegen. Eerder zou dezelfde doktersassistente ook al vertrouwelijke informatie hebben prijsgegeven via de huisartsenpraktijk waar ze toen werkzaam was. De klager meldt dat de doktersassistente vanwege die eerdere beschuldigingen zelfs ontslag heeft genomen. De directie van de CHN neemt de beschuldigingen hoog op en onderneemt stappen. Ze neemt direct contact op met Prototopics, de beheerder van het elektronisch patiëntenregistratiesysteem waarmee de CHN is aangesloten op het Landelijk Schakelpunt (LSP). Ook wordt volgens protocol het bestuur geïnformeerd over de binnengekomen klacht en wordt de jurist

geraadpleegd. Daags erna brengen de leidinggevende en personeelsfunctionaris de doktersassistente op de hoogte van de beschuldiging. Uit een gesprek met de klager blijkt dat niet met zekerheid is te zeggen

of de informatie tijdens de ANW-uren op de huisartsenpost is verkregen of dat het via de dagpraktijk is gegaan. De klager vraagt de CHN te controleren wie inzage in haar dossier heeft gehad. Ze kent bovendien een aantal anderen wie hetzelfde zou zijn overkomen. Ze zal hun

vragen de CHN te machtigen om te kijken wie hun dossiers heeft ingezien.

Gelekte informatie

Om te controleren wie inzage in het dossier heeft gehad, moeten de loggegevens van de UZI-pas (Unieke Zorgverlener Identificatie) worden geanalyseerd. Het elektronisch patiëntendossier van de huisartsenpost is namelijk alleen maar via deze pas toegankelijk. Uit het contactarchief van de klager blijkt dat de vier contacten die er zijn geweest dateren van vóór de tijd dat de doktersassistente bij de CHN in dienst trad. De hulpvragen van de klager houden geen verband met de gelekte informatie. Bovendien laten de loggegevens zien dat de doktersassistente ook niet later het contactarchief van de klager heeft geopend. Tevens is er op naam van de patiënt geen nieuw contact aangemaakt zonder dat er sprake was van een zorgrelatie of van flattering door de huisarts. Daardoor is duidelijk dat er ook geen samenvatting is opgevraagd of ingezien van het dossier van de eigen huisarts van klager.

De CHN concludeert dat de informatie niet via de CHN kan zijn verkregen en legt de klager uit dat er geen bewijzen zijn gevonden dat de doktersassistente in het dossier van de klager heeft gekeken. Sterker nog: het is onmogelijk dat de doktersassistente bij de CHN aan de gelekte informatie heeft kunnen komen. De CHN raadt de klager aan eventueel de eigen huisartsenpraktijk te raadplegen. Ondertussen houdt de CHN – met instemming van de doktersassistente – ruggespraak met haar voorgaande

Alleen zorgverleners met een UZI-pas hebben toegang tot de medische gegevens van een patiënt.

beeld: iStockphoto



werkgever. Bij haar vorige baan zijn inderdaad ook klachten over de doktersassistente binnengekomen. Ook toen heeft er logging plaatsgevonden. De huisarts heeft de inhoud van de aantijgingen evenmin hard kunnen maken. De resultaten van het onderzoek worden doorgegeven aan de klager. Er wordt echter niets meer van haar vernomen. Ook komt er geen bericht van de bekenden die ze zou vragen om de CHN toestemming te geven om hun dossiers te analyseren.


Papieren tijdperk

De CHN is sinds augustus 2008 aangesloten bij het LSP, het hart van de landelijke infrastructuur en de belangrijkste technische randvoorwaarde voor de invoering van het EPD. De UZI-pas garandeert dat alleen geautoriseerde zorgverleners toegang hebben tot de medische gegevens van een patiënt. En met proactieve

logging is te controleren of er op de juiste wijze gebruik wordt gemaakt van de inzage en of de professionals daadwerkelijk een zorgrelatie met de patiënt onderhouden op het moment dat ze het dossier inkijken.

Amper een halfjaar na de succesvolle aansluiting van de CHN op het Landelijk Schakelpunt werpt het systeem zijn vruchten al af. Waar iedereen zo bang voor was – dat met het EPD medische gegevens op straat komen te liggen – valt met behulp van autorisatie, logging en UZI-pasregistratie juist uit te sluiten. Met zekerheid is te zeggen dat de betrokken doktersassistente niet vanuit de CHN in de dossiers heeft geneusd. Die garantie hadden we lang niet zo snel en zeker niet zo stellig kunnen afgeven in het papieren tijdperk.

De klacht is zorgvuldig behandeld, de privacy van zowel de patiënt als van de medewerker bleef gewaarborgd. Ook dat is een verdienste van e-communicatie. Wij durven te stellen dat e-communicatie voor een complete cultuuromslag heeft gezorgd wat betreft privacy en autorisatie.

En de doktersassistente? We hebben samen nog eens stilgestaan bij het belang van verbale en non-verbale communicatie als er in de privésfeer wordt gesproken over medisch-inhoudelijke zaken. Zij zal zich er – net als alle andere doktersassistenten, huisartsen, stafmedewerkers en iedereen die werkzaam is in een zorginstelling – bewust van moeten zijn dat zij niet onbedoeld medische informatie moet bevestigen of ontkennen. 



Verwijzingen naar websites met aanvullende informatie en eerdere MC-artikelen over dit onderwerp vindt u bij dit artikel op www.medischcontact.nl.

UZI-pas en UZI-register

Met de komst van de UZI-pas op naam vallen niet-geregistreerde huisartsen meteen op. Het huidige systeem biedt op die manier meer duidelijkheid dan de jaarlijkse controle die de huisartsenpost uitvoert op het huisartsenregister. Bij huisartsen van wie de registratie is verlopen, wordt de UZI-pas op naam direct ingetrokken. De huisarts en huisartsenpost krijgen hierover bericht van het UZI-register. Huisartsen met een verlopen registratie hebben dan via het LSP geen toegang meer tot de EPD's van de patiënten op de huisartsenpost.