

Luc Bonneux

We zijn kwetsbaarder dan ooit voor bangmakerij



Mazelen

Toen ik de eerste berichtgeving in de lekenpers over de mazelenepidemie las, schrok ik van de aantallen. Gelukkig betreft 'Europa' hier niet de Europese Unie maar de hele regio 'Europa' van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO). Naast heel Europa, inclusief de Balkan en Turkije, omvat die ook alle arbeidersparadijzen van de vroegere Sovjet-Unie. Opiniemakers struikelden vervolgens over hun wordprocessors om de schuld te leggen bij de antivaxxers, de antiwetenschappelijke tegenstanders van vaccinatie. Veel mensen twijfelen over het nut van vaccinaties. Die twijfel heeft goede gronden. De recente geschiedenis van vogelgriep en Mexicaanse griep heeft aangetoond dat een onheilige alliantie van industrie, ambtenarij en wetenschappers burgers en beleid meedogenloos bedriegt door hen onzinnig veel angst aan te jagen. Er werden grote stocks ingeslagen van griepremmers. De vogelgriep was een bedreiging voor wie snot van zieke kippen inhaleerde. Er was geen evidence voor de werkzaamheid van griepremmers; die is er nooit geweest.¹ In een schokkend experiment werden dertig miljoen kinderen gevaccineerd met een zogenaamd pandemisch vaccin, tegen een pandemie van enige dagen snot met spierpijn, de Mexicaanse griep. Er is nooit bewijs geweest dat dit griepvirus kwaadaardig kon worden, wel integendeel. Dat is tegen de evolutionaire biologie van griepvirussen. Het 'pandemische' vaccin Pandemrix was volslagen overbodig; het was niet bewezen onschadelijk. Daarvoor was het onvoldoende getest. Tweeduizend kinderen en jongvolwassenen krijgen nu af te rekenen met ernstige bijwerkingen door Pandemrix.² Het RIVM lijkt nog steeds te beweren dat er geen verband is tussen narcolepsie en het bewuste vaccin, Pandemrix. Op basis van de huidige kennis staat dit gelijk aan het ontkennen van enige causale relatie tussen sigaretten en longkanker.²⁻⁴ Mocht het

RIVM enig zelfzuiverend vermogen hebben, dan hebben ze dat uitstekend weten te verbergen.

Veel mensen twijfelen, maar vaccineren toch hun kinderen. De antivaxbeweging heeft een nauwelijks waarneembare impact op de mazelenvaccinatiegraad, en dat is maar goed ook. Niet alle vaccins zijn goed, niet alle zijn slecht. Zonder massavaccinatie krijgt zowat ieder kind de mazelen, ik was er doodziek van. Een enkele prik had me de meeste ellende al bespaard: dat lijkt me een goede deal. Waar veel mazelen bij een lage mazelenvaccinatiegraad vóórkomen, heeft dit niets te maken met de antivaxxers, maar alles met een organisatorische puinhoop die een kwalitatief goed vaccin niet tot bij de kinderen krijgt. In Oekraïne bijvoorbeeld, loopt een grote mazelenepidemie bij een lage vaccinatiegraad. Maar na de kindertijd is het leven daar evenmin rozengeur. De levensverwachting van 5-jarige jongens is er dertien jaar korter dan in Nederland. Mazelen is daar heus maar een detail. De mazelenvaccinatiegraad stagneert, maar op een hoger niveau dan ooit tevoren in de wereld en in de Europese Unie. Ik zie in de huidige gegevens niet veel meer dan een opstoot van mazelen zoals je die kunt verwachten bij een zeer besmettelijke epidemische kinderziekte. De huidige wereldwijde ophief over mazelen lijkt dus alweer meer geïnspireerd door belangen van industriële lobby's in de volstrekt schaamteloze Wereldgezondheidsorganisatie dan door oprechte bekommernis om de volksgezondheid. Dat is een niet mis te verstane waarschuwing. De pandemieën van grieppaniek hebben aangetoond waartoe machtige belangengroepen in staat zijn. We zijn kwetsbaarder dan ooit voor bangmakerij. Daar is geen vaccin tegen. ■

De voetnoten vindt u bij deze column op medischcontact.nl.