

Loten is zo gek nog niet

Federatie KNMG

Koninklijke Nederlandse
Maatschappij tot bevordering
der Geneeskunst

A.C. Nieuwenhuijzen Kruseman,
voorzitter
W.P. Rijsen, algemeen directeur

Mercatorlaan 1200, 3528 BL Utrecht
Postbus 20051, 3502 LB Utrecht
tel. 030 2823 800
fax 030 2823 326
info@fed.knmg.nl
www.knmg.nl

Federatiepartners

KAMG

Koepel Artsen Maatschappij en
Gezondheid

mw. F.P. Koning-van den Berg van
Saparoea, voorzitter
R. Duzijn, directeur
tel. 030 6868 772
kamg@cantrijn.nl
www.kamg.nl

LAD

Landelijke vereniging van
Artsen in Dienstverband

J.G. van Enk, voorzitter
C. van den Brekel, directeur
tel. 030 6702 702
bureau@lad-info.nl
www.artsenet.nl/lad

LHV

Landelijke Huisartsen Vereniging

S.R.A. van Eijck, voorzitter
L. Hennink, algemeen directeur
tel. 030 2823 723
lhv@lhv.nl
www.lhv.nl

NVAB

Nederlandse Vereniging voor Arbeids-
en Bedrijfsgeneeskunde

P.E. Rodenburg, voorzitter
C. van Vliet, directeur
tel. 040 2481 322
nvab@planet.nl
www.nvab-online.nl

NVVG

Nederlandse Vereniging voor
Verzekeringsgeneeskunde

H.J. Hullen, voorzitter
mw. C.F.M. Woldberg, directeur
tel. 030 6868 764
secretariaat@nvvg.nl
www.nvvg.nl

OMS

Orde van Medisch Specialisten

F.H.G. de Grave, algemeen voorzitter
B.J. Heesen, directeur
tel. 030 2823 650
secr@orde.nl
www.orde.nl

Verenso

Specialisten in ouderengeneeskunde

mw. G.M. Draijer, voorzitter
F.J. Roos, directeur
tel. 030 2823 481
info@verenso.nl
www.verenso.nl

16 miljoen bondscoaches konden het dit EK niet eens worden over de juiste selectie van Oranje. Wiens kwaliteiten als spits zorgde voor optimale prestaties? Van Persie of Huntelaar, beiden topscorer in hun competities? Selecteren op de juiste eigenschappen bleek zo makkelijk nog niet. Hetzelfde geldt voor de opleiding geneeskunde.

Als het aan de politiek ligt, verdwijnt het in veler ogen onrechtvaardige lotingssysteem. Nu loten de meeste scholieren nog centraal met hun eindcijfers om een plek op een van de faculteiten. Maar binnen vijf jaar dienen universiteiten volledig zelf hun geneeskundestudenten te selecteren. Hoe? Dat mogen ze zelf weten. Er is echter nog weinig bewijs dat de dure decentrale selectie beter is dan de inzichtelijke loting. Veel faculteiten experimenteren al uitgebreid met selectie aan de poort. Scholieren sturen hiervoor een motivatiebrief en cv. Op sommige faculteiten beoordelen niet-afgestudeerde studenten of deze sollicitanten door kunnen naar de volgende ronde. Dat is buitengewoon merkwaardig. Deze 'experts' kunnen aan de hand van een brief beoordelen of de scholier een geschikte arts is? Dat lijkt mij niet!

Ook arts-onderzoeker Rashmi Kusurkar van de Universiteit Utrecht heeft bedenkingen bij deze vorm van selectie. Na recent onderzoek onder 1500 geneeskundestudenten concludeert zij dat motivatie een slecht selectie criterium is. Mannen zijn op hun 18de in het nadeel, omdat motivatie afhankelijk is van leeftijd, geslacht en geestelijke ontwikkeling. Ook geven studenten sociaal wenselijke, en dus onbetrouwbare antwoorden. En ten slotte kan motivatie veranderen. De motivatiebrief, beoordeeld door medestudenten, is dus onbruikbaar om toekomstige artsen te selecteren. Ik maak mij zorgen of zo de juiste studenten wel geselecteerd worden. Ook valt er veel op te merken over het cv. Het is nog maar de vraag of een scholier met veel buitenschoolse activiteiten een betere arts wordt. De Erasmus Universiteit Rotterdam concludeert dat geselecteerde studenten meer extracurriculaire activiteiten ontplooiën. Een logische bevinding, aangezien ze daarop selecteren. Maar hun studenten studeren niet sneller en halen geen hogere cijfers. En de belangrijkste vraag – of selectie betere artsen geeft – blijft onbeantwoord.

Op welke eigenschappen zou je een toekomstige arts dan willen selecteren? Hier is geen universeel antwoord op. Een patholoog hoeft niet zo mondig te zijn als een psychiater. Van een verze-keringsarts vragen we niet dezelfde handigheid als van een chirurg. En een geriater hoeft geen kindervriend te zijn. Omdat er zoveel verschillende typen artsen zijn, zijn er evenveel verschillende typen studenten nodig. Selectie leidt tot een minder gevarieerde populatie, wat juist ongunstig kan zijn voor verdere differentiatie in verschillende specialisten. Vooral als je een niet effectief bewezen selectiemethode hanteert. Nu de loting wordt afgeschaft, dient er een wetenschappelijk onderbouwde selectiemethode te komen. Deze bestaat voorlopig nog niet. Ik heb mijn twijfels bij de huidige methodes. Het KNMG Studentenplatform zal dit goed in de

De vraag of selectie betere artsen geeft, blijft onbeantwoord

gaten houden. Wellicht is de loting zo gek nog niet. Dat bespaart in ieder geval een hoop geld en moeite. Mocht er toch een selectie komen, dan hoop ik wel op betere resultaten dan die van het Nederlands elftal.

