

praktijkperikel

Prettig consult met dodelijke afloop

Begin juni komt meneer X, 51 jaar oud, op mijn spreekuur. Ik heb de indruk dat het goed met hem gaat. Hij drinkt tegenwoordig weinig alcohol en gebruikt zijn medicijnen. De psychiater is eigenlijk klaar met hem. X is daar wel ontevreden over, want een vorm van psychotherapie gaat toch niet door, nadat hij maanden op de wachtlijst heeft gestaan. De afgelopen jaren waren vreselijk voor meneer X. Veel alcohol, depressies en zelfmoordpogingen. Hij is dus best boos op de psychiatrie, maar ook wel tevreden met zichzelf en zijn leven nu. Over twee weken gaat hij beginnen met vrijwilligerswerk. Hij ziet ernaar uit.

Zijn medicatie bestaat uit nortrilen en oxazepam, en die krijgt hij tot nu toe wekelijks geleverd via de apotheek. Bij het onderzoek is hij verzorgd, welbespraakt, rustig en niet somber. Hij ziet er goed uit. Ik wil hem de medicijnen aanvankelijk voor één maand voorschrijven, maar hij wil liever over twee

maanden pas terugkomen. Met de recepten verlaat hij de praktijk. Over twee maanden zie ik hem terug, is de afspraak. Dus niet.

Op maandag 23 juni word ik gebeld. Hij is 21 juni overleden aan een hoge dosis pillen en alcohol. Een dramatisch bericht. Een fatale afloop. Na sectie blijkt de doodsoorzaak: een toxische spiegel nortrilen met een hoog ethanolpromillage.

Behalve dat ik boos ben op mezelf en verdrietig over het gebeurde, blijft de vraag me bezighouden hoe het mogelijk is dat ik dit niet heb zien aankomen. Na alle problemen van de laatste jaren ging het juist goed met hem. Het consult begin juni was prettig, het contact goed. Mijn pluis-/niet-pluisgevoel sloeg geen alarm. Het risico op een impulsdoorbraak heb ik dus niet goed ingeschat.

Zit daar de misser? Met minder pillen was dit niet gebeurd.

beeld: Getty Images

