

Luc Bonneux is arts en epidemioloog. Hij werkt momenteel in een verpleeghuis.

Luc Bonneux

Een goede universiteit maakt van begaafde jongeren kritische intellectuelen



VINCENT BOON



Pas verschenen
Luc Bonneux Pinnekesdraad,
zijn beste columns uit *Medisch Contact*

Verkrijgbaar in onze webshop
of bij Bol.com

Universiteit

Ik ben geen voorstander van het vermenigvuldigen van universitaire titels en diploma's. De numerus clausus op geneeskunde met een open aanbod in de gezondheidswetenschappen heeft geleid tot een vloedgolf van gezondheidsbetweters die op zoek moesten naar een salaris en de zin van hun bestaan. Milde schattingen beschrijven dat 85 procent van het huidige medisch-wetenschappelijk onderzoek onbenullig of waardeloos is. De universiteit is een waterhoofd dat rotzooi produceert voor wie het wil betalen. In het Prisma-onderzoek vonden Hak, Grobbee en anderen van het Utrechts Julius Centrum (Arch Intern Med 2005; 135: 274) dat griepvaccinatie bij 65-plussers de totale sterfte en ziekenhuisopnames deed dalen met respectievelijk 50 en 48 procent. Griepvaccinatie voorkwam tien keer meer sterfte dan griep kan veroorzaken; het halveerde zowat het aantal opnames voor heupbreuken of knieprothesen. Dat is beter dan Kwakkedoris' slangenolie. In Cancer Epidemiology, Biomarkers and Prevention (online first, 6 december 2011) pleitte het Nederlandse landelijke propagandateam voor borstkankerscreening voor borstkankerscreening. Deze kankerscreening bij 70-plussers deed volgens hen de borstkankersterfte met 84 procent dalen. Na wonderbaarlijke correctie voor zelfselectie. Het geciteerde betrouwbaarheidsinterval (71-91%) is een Chinese invulling van het begrip 'betrouwbaar': wat goed is voor de Partij. Een dergelijke spectaculaire sterftedaling zou uit alle sterftegegevens springen die Nederland vergelijkt met alle andere landen die niet systematisch screenen bij 75-plus. Onderzoekers hebben dit opgeschreven met droge ogen, reviewers hebben dit niet weggehoond en redacties hebben deze volstrekte nonsens gepubliceerd. De wetenschapsbladen bulken van de geperverteerde onderzoeksdesigns die leveren wat partij,

regering en industrie van de auteurs verlangen: propaganda om meer te consumeren. Wat telt, is geld: de enige universele waarde die de moderne ondernemende universiteit nog aanhangt. De Engelstalige Wiki over de Cochrane Collaboration beschrijft deze als een onafhankelijke, niet-gouvernementele samenwerking zonder winstoogmerk, van (gedreven) vrijwilligers. Onafhankelijk, zonder winstoogmerk in dienst van de wetenschap: het klinkt als wat ik verwacht van de universiteit. Peter Gotzsche en Tom Jefferson, leiders van Cochrane studiegroepen, onderzochten en demonstreerden de systematische misleiding over mammografische borstkankerscreening en griepvaccinatie. Tom Jefferson toonde daarbij aan dat enige publicatie over griepvaccinatie in een toptijdschrift, en latere citatie hiervan, niet correleerde met enig objectief meetbare methodologische kwaliteit of met de omvang van de studie, maar met financiering door de industrie (The BMJ 2009; 338: b354). Het klinkt als wat ik verwacht van kritisch universitair onderzoek.

Van de huidige universiteit kan het me daarom geen barst schelen hoeveel studenten ze tegen hoeveel geld binnenhaalt. Ze produceert vooral waardeloos onderzoek in dienst van de belangen van hun financiers. Jonge mensen opzadelen met grote schulden zal dat enkel erger maken. Voor de krachten van het goede nadenken over wie wat moet betalen, moeten ze nadenken over welke universiteit ze nog willen. Een goede brouwerij maakt uit gerst en hop lekker bier. Een goede universiteit maakt van begaafde jongeren kritische intellectuelen met een weidse, op feiten gebaseerde blik op de wereld. De huidige onderzoeksbureaus in dienst van staat en industrie jagen begaafde jongeren weg en maken van de middelmaat carriëristen op onderzoek naar geld. ■