

Aan:

- de huisartsen die co-assistenten van het AMC begeleiden
- huisarts-opleiders verbonden aan het A MC
- huisartsen uit het onderzoeksnetwerk van het AMC
- stafleden afdeling huisartsgeneeskunde AMC

Datum: 19 oktober 2013

Uw kenmerk:

Ons kenmerk: 13-095/gvz

Betreft:

Afdeling Huisartsgeneeskunde
Divisie Klinische Methoden & Public Health

Meibergdreef 15, 1105 AZ Amsterdam

Locatie: AMC J2-126

☎ 020 – 566 7457

✉ h.c.vanweert@amc.nl

Geachte collega,

Er is de laatste weken veel te doen geweest over de gebeurtenissen in Tuitjenhorn en het handelen van de afdeling Huisartsgeneeskunde AMC inzake. Gebeurtenissen, die een (voorlopig) einde vonden bij het trieste overlijden van collega Tromp. Gebeurtenissen, die hebben geleid tot grote onrust in de media en onder huisartsen en tot oordelen, die meestal zijn gebaseerd op een gebrek aan kennis over de zaak. Met deze brief wil ik u informeren over de handelwijze van de afdeling Huisartsgeneeskunde AMC.

Op 20 augustus werd een begeleider van onze coschappen per e-mail benaderd door een coassistent. De begeleider, zelf praktiserend huisarts, heeft daarop direct actie ondernomen en op 22 augustus heeft hij de coassistent uitgebreid gesproken. De inhoud van het relaas van deze coassistent was dusdanig alarmerend, dat hij de coassistent heeft gevraagd het verhaal op schrift te stellen. We hebben die dag zo goed mogelijk getracht het verhaal van de coassistent te verifiëren. Diezelfde dag nog heeft er uitgebreid overleg plaatsgevonden, waarbij - zoals ook in de pers gemeld - de hoogleraar Medische Ethiek is betrokken vanwege zijn kennis over beslissingen rond het levenseinde; tevens is hij, als ex-huisarts ook zelf met gelijksoortige situaties geconfronteerd.

Tijdens dat overleg bleek maar één conclusie mogelijk: hier was sprake van dermate normoverschrijdend handelen dat we geen andere keus hadden dan het inlichten van de inspectie, hetgeen we op vrijdag 23 augustus hebben gedaan.

Het verdere beloop is bepaald door de Inspectie en het door de Inspectie geïnformeerde Openbaar Ministerie. Maandag, 26 augustus zijn zowel de begeleider als de coassistent separaat van elkaar gehoord door de inspectie en het Openbaar Ministerie. Daarop heeft de hoofdofficier van justitie beoordeeld dat er voldoende redenen waren voor een technisch

grootschalig onderzoek, waarna de rechter-commissaris de proportionaliteit van handelen heeft afgewogen en besloot tot huiszoeking over te gaan. Van belang is te melden, dat hetgeen bij die huiszoeking werd gevonden volledig in overeenstemming was met de feiten uit het verslag van de coassistent.

Wij hebben lang gewacht met naar buiten treden in afwachting van nadere informatie door Inspectie en OM zelf. Uit de beperkte verklaringen die hierover tot heden zijn afgelegd blijkt echter dat hierop vooralsnog geen uitzicht wordt geboden. Volgens het OM is het door het overlijden van collega Tromp onmogelijk geworden om het justitiële onderzoek af te ronden en hun onderzoeksbevindingen openbaar te maken.

Ondertussen wordt ons met steeds grotere klem gevraagd waarom en verweten dat we niet in overleg zijn getreden met collega Tromp. Zoals hierboven gesteld hebben wij, gezien de ernst van de verdenking, gemeend dat sprake was van dusdanige omstandigheden dat moest worden afgeweken van de gangbare procedure. Bovendien hebben we geprobeerd om de anonimiteit van de coassistent te beschermen. De coassistent was goed doordrongen van de mogelijke consequenties van de melding voor zichzelf en de eigen opleiding, maar heeft toch besloten tot melding over te gaan.

In de pers wordt gesuggereerd dat er sprake zou zijn geweest van palliatieve sedatie. Deze casus heeft echter niets te maken met palliatieve sedatie, noch met het gebruik van morfine bij een benauwde en terminaal zieke patiënt. In een uitvoerig onderhoud heeft het OM bevestigd, dat men nooit onderzoek doet naar palliatieve sedatie, euthanasie of het grijze gebied daaromheen. In deze casus was sprake van dusdanig buitensporig en bewust normoverschrijdend handelen dat het OM onmiddellijk heeft ingegrepen. Het zijn dezelfde beweegredenen die ons de stellige overtuiging gaven dat wij geen keus hadden dan om op de meest korte termijn de melding te doen. Ons is uit het verleden geen situatie bekend met een dergelijk verregaand karakter.

Ik kan slechts vragen om uw vertrouwen. Het is de eerste maal sinds het bestaan van de afdeling dat we hiertoe hebben besloten. Wij zijn van mening dat we juist hebben gehandeld. We hebben het besluit niet lichtvaardig genomen.

Vanzelfsprekend zijn wij bereid om ons handelen ter discussie te stellen, wanneer duidelijkheid bestaat over de bevindingen van de Inspectie en het OM.

We horen van huisartsen, dat men bang zou zijn om coassistenten of huisartsen in opleiding in de toekomst nog toe te laten in de praktijk. Er circuleren de meest wilde veronderstellingen. Ik kan u echter verzekeren, dat we geen verandering hebben aangebracht in het vigerende beleid. Als er al vragen ontstaan over het handelen van stagegevers zullen we die natuurlijk vertrouwelijk behandelen en eerst met hen bespreken

Wanneer door ons een melding wordt ontvangen over het functioneren van een medewerker wordt, uitzonderlijke omstandigheden daargelaten, de inhoud daarvan altijd getoetst door hierover contact op te nemen met de betrokkenen. Pas daarna wordt een standpunt geformuleerd, waarin tenminste ook het hoofd van de afdeling en veelal ook andere adviseurs worden betrokken. Het standpunt wordt aan de betrokkenen kenbaar gemaakt alvorens eventuele acties worden ondernomen.

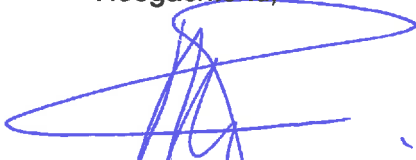
In deze casus was naar onze mening echter sprake van ernstige normoverschrijding. Het OM heeft later tegenover ons de juistheid van deze indruk bevestigd.

Ten slotte

Wij delen de mening van LHV en KNMG dat het stoppen van het onderzoek door de IGZ niet acceptabel is in deze zaak. Ook wij willen graag meer openheid. Wij begrijpen, dat het oogmerk van het onderzoek door het OM met het overlijden van collega Tromp is vervallen, maar dringen aan op maximale openheid over de overwegingen die het handelen van de IGZ en het OM hebben bepaald. Daarmee kan de onrust hopelijk worden weggenomen.

Wij hebben de afgelopen weken veel reacties, meestal negatief, ontvangen over het handelen van onze afdeling. Het is daarbij jammer te moeten constateren dat sommigen kritiek hebben zonder zich op de hoogte te stellen van de feiten. We hebben echter ook positieve reacties gehad van onze eigen opleiders en dat is dan weer bemoedigend. Ik dank u allen voor het in ons gestelde vertrouwen.

Hoogachtend,



Prof. dr. H. van Weert
Hoofd afdeling Huisartsgeneeskunde AMC-UvA